

## Jegyzőkönyv

**Készült:** az Egri Országzászló- és Emlékhelybizottság **2014. május 28-án** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Eger, Kossuth L. u. 28.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Csákvári Antal tanácsnok  
Sós István alpolgármester  
Bognár Ignác képviselő  
Tóth István képviselő  
Dr. Misz Mihály képviselő  
Oláh István  
Koósné Nagy Ildikó városüzemeltetési ügyintéző  
Karádi Gábor tájépítész  
Nagy Tamás építész  
Harsányi Jenő Hun Fokos Szövetség Hagyományőrző Egyesület Eger  
dr. Pócs Alfréd Hun Fokos Szövetség Hagyományőrző Egyesület Eger  
Gál István jegyzőkönyvvezető

**Ülés időpontja:** 2014. május 28. 15 óra 30 perc

### Csákvári Antal

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, hat tagja jelen van. Megkérdezte, hogy a Bizottság tagjainak van-e módosító javaslata a kiküldött napirendi pontokhoz.

### Bognár Ignác:

Írásos kérelmet nyújtott át a Bizottság elnökének, melyben indítványozták az Egri Országzászló Emlékmű mögötti részen elhelyezendő Hármas halom megvalósításának támogatását, a korábban Sós István alpolgármester úrhoz eljuttatott levél alapján.

### Tóth István:

Véleménye szerint mivel az Emlékmű június 4-re nem készült el, ezért kivitelezhető a kérésük teljesítése. Hozzátette, az Emlékmű elkészülte után már nem tartja valószínűnek a levél tartalmának megvalósítását.

### Csákvári Antal:

Javasolta, hogy a kérés megtárgyalását halasszák a következő ülésre.

### dr. Misz Mihály:

Az Országzászló Emlékmű minden tekintetben megfelel az elvárásoknak, semmi sem indokolja, hogy újabb alkotásokat csatoljanak hozzá.

### Tóth István:

A 64 Vármegyéből érkező földek méltó elhelyezésére hívta fel a figyelmet. Hozzátette, hogy a tervező, Wild László is hasonlóképpen értelmezte a földek elhelyezését. Az Emlékmű és a Hármas halom oktató és nevelő hatását hangsúlyozta.

### Csákvári Antal:

Elmondta, hogy fontosnak tartja a 64 Vármegye földjeinek méltó elhelyezését az összetartozás kifejezését, azonban a tájépítész szakmai javaslatára szükség van. 2-3 tervezet alapján a

Bizottság meghozhatja döntését, aztán az Emlékmű megvalósításának úgy mond második lépésében, megalkotnák a Hármas halmot is.

**Harsányi Jenő:**

Bemutatott két Vármegyéből érkezett földet. Hozzászólásában elmondta, hogy vállalják a tájépítész és a kivételezés költségeit.

**dr. Misz Mihály:**

Elmondta, hogy a földek befogadásáról már születette egy döntés, mely szerint a tervező által megálmodott négy égtáj oszlopba kerülnek elhelyezésre. A négy égtáj oszlopon feltüntetik a Vármegyék neveit. Hangsúlyozta, hogy az Emlékmű egy emlékmű, nem négy emlékhely.

**Bognár Ignác:**

Javasolta, hogy a nevelő hatást erősítve, a felállítandó Hármas halmot minden évben más-más oktatási intézmény gondozza.

**Csákvári Antal:**

Hozzátette, hogy a kiviteli tervet, engedélyes tervet módosítani kell, a főépítészeti irodától állásfoglalást kell kérni. A módosítások hátráltathatják munkálatokat.

**Sós István:**

Az Emlékűmhöz méltatlannak tartotta a hetek óta kialakult vitát. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az Emlékmű körül szobor parkot kívánnak létrehozni. Hozzátette, hogy az Emlékmű helyszínén bárki is plusz dolgot kíván megvalósítani, azt rajzoltassa le, szerezzé be az engedélyeket és valósítsa meg. Nem értett egyet azzal, hogy a Pyrker téren hozzák létre a Hármas halmot, helyszínként javasolta a Liszt Ferenc teret.

**Csákvári Antal:**

A Petőfi teret javasolta helyszínként, de érti, hogy miért ragaszkodnak a Pyrker térhez. Felhívta a figyelmet arra, hogy korábban már egyezség született a Hármas halom elhelyezéséről. A Pyrker téren való elhelyezését is el tudja fogadni, mert eszmeileg, mondanivalóját tekintve jó helyen lenne ott is.

**Tóth István:**

Wild Úr a Bizottság kérésére megtervezte a 64 Vármegyéből érkező föld elhelyezését. A terv elkészült. Megkérdezte milyen tervet kellene még a civileknek készíttetnie.

**Csákvári Antal:**

Azt a tervet nem fogadta el a Bizottság. Új helyszínjavaslatokra lenne szükség.

**Tóth István:**

Megkérdezte, hogy a városvezetés miért nem fogadja el a civilek ötleteit, holott a civilek rengeteg időt és energiát szánnak erre a témára. A helyszíni megbeszélésen elhangzott, hogy az elkészült terv különösebb engedélyezést nem igényel, csak utólag kellene egy módosítást benyújtani. Ragaszkodnak a Pyrker téri elhelyezéshez. Kifogással illetve a hivatali dolgozók hozzáállását.

**Csákvári Antal:**

Valóban szóban elhangzott, hogy nem igényel újabb engedélyezést az elkészült terv, azonban a Bizottság a főépítészeti iroda írásos szakvéleményét és állásfoglalást kéri. Jogilag kötelesek – e a tervet módosíttatni, illetve új eljárást kezdeményezni a Hármas halom megvalósítása miatt.

**dr. Pócs Alfréd:**

Közös akarattal augusztus 20-ig megvalósítható a tervezet, mindenben támogatják és segítik a Hármas halom létrejöttét.

**Csákvári Antal:**

Előzetesen nem kaptak tájékoztatást a Bizottság tagjai a napirendről. Továbbra is kérte a főépítész irodát, hogy írásos állásfoglalást adjanak ki a tervekről.

**Tóth István:**

Fenntartását fejezet ki a Polgármesteri Hivatal ügyintézésével. A Bolyki Pincészetet említette példának.

**Sós István:**

Az Emlékmű szimbolikájába nem illik a Hármas halom. Helyeselte az írásos szakvélemény kikérését.

**Csákvári Antal:**

Felhívta a figyelmet, hogy a Bolyki pincészet nem tárgya a bizottsági ülésnek. Kérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a mai napirendek közé ne kerüljön be Bognár Ignác úr fentebb vázolt javaslata.

4 igen és 2 nem szavazattal a Bizottság tagjai támogatták, hogy a javaslat ne kerüljön be a napirendek közé.

**Tóth István:**

Oláh István úr szavazott, pedig az elmúlt napokban lemondott Bizottsági tisztségéről.

**Csákvári Antal:**

Oláh István korábban írásban neki küldött levélben visszavonta lemondását. Valamint elmondta, hogy az Egri Országzászló és Emlékhelybizottság felkéri a Főépítészeti Irodát, hogy a Hármas halomra a javaslattevők benyújtanak egy tervet arról írásos állásfoglalást készítsen az Iroda, hogy jogilag szükséges –e a kiegészített terveket újra engedélyeztetni, módosíttatni.

**Tóth István:**

Tervek megvannak, nincsenek engedélyeztetve. A helyszínt kell megtalálni.

A kiküldött napirendeket 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Bizottság.

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Az Országzászló megvalósításának aktuális helyzete</li><li>2. Az Országzászló megvalósítására érkezett pénzbeli felajánlások összegzése</li></ol> |
|--|

Előadó: Sós István

**Csákvári Antal:**

Felkérte Sós Istvánt, hogy tartsa meg tájékoztatóját az Országzászló Emlékmű aktuális helyzetéről, valamint kérte, hogy számoljon be az Országzászló megvalósítására érkezett pénzbeli felajánlásokról.

### **Sós István:**

Elmondta, hogy az időjárás kedvezőtlen alakulása, a kőszállítás késése miatt lehetetlené vált az Emlékmű június 4-i átadása. A feladatok nagy részére megvannak a vállalkozók és a kivitelezők. A kőburkolat lerakására nem sikerült társadalmi munkában megfelelő szakembert találni, ezért egy ezzel foglalkozó cég helyezi el a burkolatot a téren. A feladatok átütemezésére volt szükség, így a kőszállítások leállta után indítják el az Emlékúthoz vezető út kirakását. Obeliszk burkolása nagy munka. Zászlórúd elkészítése folyamatban van. Villamossági munkálatok is rendben zajlanak. A Vízmű támogatásként magára vállalta a vízvezeték kiépítését. Az Emlékműre 25 millió és 11 millió forint érkezett támogatásként a várostól. A Zsolnay kerámiára előlegként kifizettek 2,3 millió forintot, a kőburkolatra előlegként 7 millió forintot. A zászlórúd 713 ezer forint, csúcász 180 ezer forint, kőszállítás 2 millió forint. Összességében még 11 millió forint kifizetése várta magára. 4 millió forintot a maradék munkákra használnak fel. 3 millió 660 ezer forint támogatás gyűlt össze közadakozásból. Az augusztus 20-ai átadás időpontja tartható.

### **Tóth István:**

Nincs szívenkezni való a csúszás miatt.

### **Sós István:**

A felhasznált kő keménysége is nehezíti a munkát.

### **Dr. Pócs Alfréd:**

Megemlítette, hogy a tervekben a lépcsők magasnak látszanak, a valóságban nem.

### **Sós István:**

Ha a kőburkolatot megkapja, a lépcső is magasabbnak fog tűnni.

### **Csákvári Antal**

Megköszönte az elhangzottakat.

*Sós István elhagyta a termet.*

<b>3. A Gáspárdy-család kérésének megtárgyalása</b>
---

Előadó: Csákvári Antal

### **Csákvári Antal:**

Előadta, hogy a Gáspárdy család két emléktáblát kíván elhelyezni Egerben. Az egyik a Csiky Sándor u. 4. alatti ház falán állna, ez Gáspárdy Katinka zenetanárnő, iskolaigazgató emlékét szolgálná. Dr. Gáspárdy László, kérelmező, beszélt a ház tulajdonosát képviselő dr. Fekete Sándor ügyvéddel, aki a tulajdonos nevében azt nyilatkozta, hogy nincsen akadálya az emléktábla elhelyezésének. A másik tábla a Gárdonyi Géza Színház falán állna (kívül vagy belül). Ennek apropóját az adná, hogy Gáspárdy Gyula és Géza testvérek szerepet vállaltak a Gárdonyi Géza Színház jogelődje megszervezésében.

### **Nagy Tamás:**

Színház belső homlokzatára javasolja a tábla elhelyezését.

### **dr. Misz Mihály:**

Javasolta, hogy kérdezzen meg szakembereket a Bizottság, arról, hogy milyen szerepet töltött be a Gáspárdy család Eger életében.

**Dr. Pócs Alfréd:**

Az Egri Fertálmesteri Testületet javasolta, mint szakértőket. Körbe kell járni a témát, a továbbiakban is útmutatót ad hasonló ügyekben.

**Oláh István:**

Felajánlotta segítségüket.

**Csákvári Antal:**

Bujdosné dr. Pap Györgyi történészt javasolta szakértőnek.

*Határozati javaslat:*

*Az Egri Országzászló és Emlékhelybizottság szakértőt kér fel Gáspárdy Katinka az egri zenekultúrában, valamint Gáspárdy Gyula és Gáspárdy Géza az egri színházi életben nyújtott tevékenységének felkutatására. A Bizottság Bujdosné dr. Pap Györgyit bízta meg a téma kidolgozásával.*

A Bizottság tagjai 6 igen egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

---

**11/2014. (V.28.) EOEB határozat**

Az Egri Országzászló és Emlékhelybizottság szakértőt kér fel Gáspárdy Katinka az egri zenekultúrában, valamint Gáspárdy Gyula és Gáspárdy Géza az egri színházi életben nyújtott tevékenységének felkutatására. A Bizottság Bujdosné dr. Pap Györgyit bízta meg a téma kidolgozásával.

---

**Harsányi Jenő:**

Egyéb napirendi pontok között kifogásolta a Hősök Napjának kivételezését, utolsó pillanatban távolították el a tavalyi koszorúkat. Érdektelenségbe fulladt a rendezvény. Szégyenletesnek tartotta a fal állapotát, festésre szorul. A Magyar - Lengyel Barátság lépcső környezete elhanyagolt állapotban van.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett, így a bizottság elnöke megköszönte mindenkinek a részvételt és az ülést bezárta.

k. m. f.

.....  
**Csákvári Antal**  
Egri Országzászló- és Emlékhelybizottság  
elnöke

.....  
**Gál István**  
jegyzőkönyvvezető